

**Межрегиональная общественная организация содействия деятельности  
патентных поверенных «Палата патентных поверенных»**



## **VI (XXI) ежегодная научно-практическая конференция**

**25.11.2015 – 28.11.2015**

***Вопросы защиты патентных прав и средств  
индивидуализации***

**ПРОГРАММА**

Пансионат «ЗАРЯ»  
Московская область  
2015 год

## 25 ноября 2015 г., среда

- 13.30–14.00 Сбор участников конференции. Бережковская набережная, 24, ВПТБ
- 14.00 Отправление автобусов в пансионат «Заря». Автобусы будут поданы за 15 минут - в 13-45
- 16.00–17.00 Размещение
- 18.30–19.30 Ужин
- 20.00–21.00 Приветственный коктейль в Фитнес-баре
- 21.00–23.00 Просмотр Фильма Павла Лунгина «Ветка сирени»  
Фильм посвящен жизни Сергея Рахманинова.  
Кинозал

## 26 ноября, четверг

- 9.00-10.00 Завтрак
- 09.30–10.00 Регистрация участников конференции  
Фойе Кинозала
- Вопросы защиты патентных прав**
- 10.00 Открытие конференции  
*Залесов Алексей Владимирович, Президент Палаты патентных поверенных*
- 10.15-11.00 Мониторинг законодательства об интеллектуальных правах  
*Христофоров Александр Анатольевич*  
РФ, Москва, «ГОУЛИНГЗ»
- 11.00 **Круглый стол: «Установление факта использования изобретения (полезной модели)»**  
*Модератор: Дементьев Владимир Николаевич*  
РФ, Москва, «ГОУЛИНГЗ»
- 11.00-11.30 Общие принципы применения правила об эквивалентах  
*Дементьев Владимир Николаевич*  
РФ, Москва, «ГОУЛИНГЗ»
- 11.30-11.50 Перерыв – чай, кофе
- 11.50-12.20 Зарубежный опыт толкования формулы изобретения  
*Рыбаков Владимир Моисеевич*  
РФ, СПб, ООО «Агентство патентных поверенных «АРС-Патент»
- 12.20-12.50 О возможных ограничениях применения правила об эквивалентах  
*Мещеряков Владимир Александрович*  
РФ, Москва, ООО «Юридическая фирма «Городисский и партнеры»
- 12.50-13.20 О применимости «советских» критериев эквивалентности признаков  
*Морская Ольга Глебовна*  
РФ, Москва, ЗАО "ДатчМедСил

- 13.30-14.30 **Обед**
- 14.30-15.00 **Определение нарушения патента на изобретение при наличии в формуле «внешних» и «динамических» признаков**  
**Станковский Виктор Михайлович**  
РФ, СПб, ООО «Юридическая фирма «Городисский и Партнеры»  
**Туренко Вячеслав Владимирович**  
ООО «Интеринтеллект-сервис»
- 15.00-15.30 **Нидерландский опыт толкования объема правовой охраны для изобретений**  
**Сазонова Татьяна Борисовна**  
РФ, Москва, департамент Интеллектуальной Собственности и Стандартов ООО «ФИЛИПС»
- 15.30-15.50 **Общая дискуссия по вопросам круглого стола. Подведение итогов**
- 15.50-16.10 **Перерыв – чай, кофе**
- 16.10-16.40 **Полезные модели. Национальное регулирование: проблемы, тенденции, новости**  
**Фишбек Йорн**  
Германия, Мюнхен, Winter, Brandl & Partners
- 16.40-17.10 **Медиация в спорах по интеллектуальной собственности**  
**Близнец Иван Анатольевич**  
РФ, Москва, РГАИС
- 17.10-17.30 **Особенности подачи и рассмотрения РСТ заявок в Украине**  
**Кистерский Тимофей Арсеньевич**  
Украина, Киев, IPR Group
- 17.30-18.00 **Автоматизация бизнес процессов патентного бюро. Инструменты повышения эффективности.**  
**Кобзев Алексей**  
РФ, Псков, ООО «Каскад»,  
**Рыбаков Александр Владимирович**  
РФ, СПб, «Агентство патентных поверенных «АРС-Патент»
- 18.30-19.30 **Ужин**
- 20.00-21.30 **Концерт в Зимнем саду**  
В концерте примут участие солисты ансамбля «Бархатный сезон»  
**Мария Москаленко** - вокал и гитара **и Вячеслав Труфанов** - гитара и вокал,  
ударные - **Александр Леер**.

## 27 ноября, пятница

9.00-10.00      Завтрак

### **Вопросы защиты средств индивидуализации**

- 10.00-10.10      **Профессиональная пресса Ваш друг и помощник**  
**Кузнецова Нина Петровна**  
РФ, Москва, редакция журналов «Патенты и лицензии», «Патентный поверенный»
- 10.10-10.40      **Административный регламент и Правила по товарным знакам – новости законодательства**  
**Гринева Марина Александровна**  
патентный поверенный, Евромаркпат, Москва
- 10.40-11.10      **Распоряжение исключительными правами на товарные знаки - спорные вопросы практики Роспатента и судебной практики**  
**Одинцова Вероника Юрьевна**  
РФ, Москва, Евромаркпат
- 11.10-11.30      **Перерыв – чай, кофе**
- 11.30-12.00      **Распоряжение исключительными правами на товарные знаки - спорные вопросы практики Роспатента и судебной практики**  
**Косовская Ирина Михайловна**  
РФ, Москва, Адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»
- 12.00-12.30      **Дело по товарному знаку «Саяны». Правовая охрана советских брендов.**  
**Шитиков Владимир Никандрович**  
РФ, Москва, Бейкер и Маккензи Си-Ай-Эс, Лимитед
- 12.30-13.00      **Особенности использования товарных знаков в шоу-бизнесе**  
**Усков Вадим Валерьевич**  
РФ, СПб, «Усков и партнеры»
- 13.00-13.30      **Способы доказывания в судах сходства обозначений. Анализ практики.**  
**Марканов Дмитрий Юрьевич**  
РФ, Москва, ООО «ПАТЕНТУС»
- 13.30-14.30      **Обед**
- 14.30-15.00      **Особенности классификации товаров и услуг для товарных знаков Евросоюза**  
**Богдановича Алина Тадеушевна**  
Латвия, Рига, Агенство «ТРИА РОБИТ»
- 15.00-15.30      **Различия в позициях Роспатента и судов при определении однородности товаров в спорах по товарным знакам**  
**Андрущак Галина Николаевна**  
РФ, Москва, ООО «Патентный поверенный»

- 15.30-16.30 **Дискуссия: Сокращение сроков экспертизы заявок на товарные знаки и переход на систему оппозиции**
- 16.30-16.50 **Перерыв – чай, кофе**
- 16.50-17.10 **Опыт работы казахстанских патентных поверенных в области защиты прав на объекты промышленной собственности в административных и судебных органах Казахстана**  
**Нурмагамбетов Жанат**  
Казахстан, Алматы, ТОО «БМФ Груп»
- 17.10-17.40 **Занимательное знаковедение**  
**Герман Павел Валерьевич**  
РФ, Москва, ООО «ИНТЭЛСОНЛАЙН»
- 20.00-23.00 **Банкет**  
Ресторан пансионата

### **28 ноября, суббота**

- 9.00-10.00 **Завтрак**
- 10.00-13.00 **ДЕЛОВАЯ ИГРА**  
**Рыбина Наталия Алексеевна**  
РФ, Москва, патентный поверенный
- 12.00-12.20 **Перерыв - чай, кофе**
- 13.00-13.10 **Заккрытие конференции**
- 13.30-14.30 **Обед**
- 15.00-15.30 **Посадка в автобусы**
- 15.30 **Отправление автобусов в Москву**

ДЕЛОВАЯ ИГРА - СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ  
**«ТРОС БУКСИРОВОЧНЫЙ»**

Ведущий игры: - Рыбина Наталия Алексеевна

**ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ**

Арбитражный суд г. Москвы

28 ноября 2015 г.

**ИСТЕЦ - ООО «Бурлаки-на-Волге»** (г. Волжск) является производителем буксировочных тросов и правообладателем полезной модели № 123456 с датой приоритета 01.04.2012 г. и датой регистрации 01.07.2012 и формулой: «Тканый буксировочный трос для транспорта, отличающийся тем, что он армирован волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена».

**ОТВЕТЧИК – ООО «Наша сила в тросах»** (г. Москва) имеет договоры с различными производителями тросов и поставляет их различным организациям.

С 2008 г. в предлагаемом ассортименте Ответчика появился трос **Т-АСП** (трос армированный сверхмолекулярным полиэтиленом) марок **«Т-АСП-А»** и **«Т-АСП-КА»**, которые в своей конструкции воспроизводят запатентованное техническое решение в соответствии с патентом на полезную модель № 123456.

Производителями и поставщиками этих кабелей являются:

**Завод «ТросАРМ» (г. Астрахань)**, который поставил Ответчику трос **«Т-АСП-А» с 2008 г.**

и

**Завод «Современные соединительные материалы» (г. Калуга)** выпускает и поставляет трос **«Т-АСП-КА» с 2014 года**

Каждый производитель к стандартной маркировке **Т-АСП** добавляет свои буквенные идентификаторы: **А (Астрахань)** и **КА (Калуга)**.

**Истец** обратился в Суд с требованием о запрете Ответчику продажи троса **Т-АСП-КА**.

**Ответчик** просит отказать в удовлетворении заявленного требования и признать право преждепользования на закупку, хранение, предложение к продаже и продажу всех видов тросов **Т-АСП**, а также установить объем использования **в размере 25 км в год** в соответствии со средним арифметическим суммарного выпуска, подтвержденного фактическими данными о продажах в: 2008 г. – 10 км, 2009 г.- 20 км, 2010 г. – 30 км, 2011 г. – 40 км, 2012 г. – 40 км.

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Председательствующий

Христофоров Александр Анатольевич,  
адвокат и патентный поверенный  
«Гоулингз Интернэшнл Инк.»

Арбитражный заседатель

Альтшулер Лев Наумович, патентный поверенный

Арбитражный заседатель

Станковский Виктор Михайлович  
Директор Санкт-Петербургского филиала ООО  
«Юридическая фирма «Городисский и Партнеры»  
патентный поверенный

Истца  
представляет по доверенности

Марканов Дмитрий Юрьевич,  
патентный поверенный фирмы «Патентус»

Ответчика  
представляет по доверенности

Рыбин Владимир Николаевич,  
патентный поверенный фирмы **П<sup>®</sup>2**

## РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

1. Вступительное слово ведущего.  
Объяснение правил проведения деловой игры - до 3 мин.
2. Судебное заседание
- 2.1 Объяснения представителя истца - до 20 мин.  
Вопросы судей и ответчика - до 15 мин.
- 2.2 Объяснения представителя ответчика - до 20 мин.  
Вопросы судей и истца - до 15 мин.
3. Подсказки публики (до 2 мин. на подсказку) - до 20 мин.
4. Прения сторон - до 10 мин. (каждому)
5. Реплики - до 5 мин. (каждому)
6. Перерыв для принятия судом решения - до 20 мин.
7. Оглашение решения - до 10 мин.

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

Судебное заседание (деловая игра) проводится в соответствии с настоящим Регламентом.

Участниками деловой игры являются:

- Судебная Коллегия
- Стороны: Истец, Ответчик
- Публика
- Ведущий

## ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ УЧАСТНИКОВ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

**суд, стороны :** в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом, за исключением следующего: запрещается изменять предмет и основание иска, заявлять отводы и самоотводы.

**публика:** имеет право после предоставления слова лаконично выступать; участвовать в конкурсе на лучшую подсказку; в остальное время соблюдает тишину.

**ведущий:** предоставляет слово публике; в части собственных выступлений приравнивается к публике; следит за соблюдением регламента.

**В Арбитражный суд г. Москвы**  
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

**Истец: ООО «Бурлаки-на-Волге»**

Адрес: 654321, г. Волжск, ул. Волжская 1.

Адрес для корреспонденции: 121059, а/я 107, ООО «ПАТЕНТУС», Марканову Д.Ю.

**Ответчик: ООО «Наша сила в тросах»**

111111, г. Москва, ул. Академика Капицы, д. 32А

**Цена иска: Нематериальное требование.**

«20» ноября 2015г.

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о запрете использования полезной модели по патенту №123456**

**Фактические обстоятельства**

**01.04.2012 г.** ООО «Бурлаки-на-Волге» (Истец) обратилось в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) с заявкой на регистрацию полезной модели «Тканый буксировочный трос для транспорта армированный волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена». Заявке был присвоен номер №2012141414.

**01.07.2012 г.** Роспатентом было принято решение о выдаче патента на полезную модель «Тканый буксировочный трос для транспорта армированный волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена» №123456.

**01.08.2012 г.** Полезная модель «Тканый буксировочный трос для транспорта армированный волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена» №123456 была зарегистрирована в Реестре полезных моделей, был выдан патент и опубликованы сведения о выдаче патента на полезную модель.

**02.07.2015 г.** ООО «Наша сила в тросах» был поставлен в адрес ООО «Волжские паромы» трос марки Т-АСП-КА, производства Завод «Современные соединительные материалы» (г. Калуга) в количестве 10 (Десять) километров.

На официальном интернет сайте ООО «Наша сила в тросах» содержится информация о конструкции троса марки Т-АСП-КА, предложения о продаже указанного троса.

**Нарушение патента**

В конструкции троса Т-АСП-КА использованы все признаки полезной модели по патенту №123456, что подтверждается заключением патентного поверенного Михайлова А.В.

Согласно **ст. 1358 ГК РФ:**

*«1. Патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.*

*2. Использование изобретения, полезной модели или промышленного образца считается, в частности:*

*1) ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в*



котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец;

3. Изобретение или полезная модель признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения или полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения или полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта или способа действий, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи».

Т.о. действия ответчика по продаже 10 км (десяти километров) троса марки Т-АСП-КА являются нарушением исключительных прав истца на патент №123456.

Согласно **ст. 1252 ГК РФ**:

*«1. Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования:*

*...2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;*

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 1252 ГК РФ истец в рамках настоящего дела просит пресечь действия нарушающие право истца и запретить ответчику использование полезной модели по патенту №123456 при предложении к продаже и продаже троса марки Т-АСП-КА.

В связи с вышесказанным,

#### **ПРОСИМ СУД:**

Запретить ответчику использование полезной модели по патенту №123456 при предложении к продаже и продаже тросамарки Т-АСП-КА производства Завода «Современные соединительные материалы» (г. Калуга).

#### **Приложения:**

1. Копия доверенности на представителя;
2. Оригинал почтовой квитанции, подтверждающей направление искового заявления с приложениями ответчику;
3. Оригинал платежного поручения, подтверждающего оплату государственной пошлины;
4. Копия свидетельства ОГРН истца;
5. Копия свидетельства ИНН истца;
6. Копия решения о назначении генерального директора истца;
7. Распечатка с официального сайта ФНС РФ со сведениями об истце;
8. Распечатка с официального сайта ФНС РФ со сведениями об ответчике;
9. Распечатка страниц из открытых реестров Роспатента со сведениями о патенте №123456
10. Копия договора на поставку троса ответчиком в адрес ООО «Волжские паромы»
11. Копия платежного поручения ООО «Волжские паромы» по оплате троса, поставленного ответчиком;
12. Копия заключения патентного поверенного Михайлова А.В.

**Представитель ООО «Бурлаки-на-Волге»  
по доверенности**

\_\_\_\_\_ **Марканов Д.Ю.**

Дело	АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ 115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, 17
Истец	ООО «Бурлаки-на-Волге» Адрес: 654321, г. Волжск, ул. Волжская 1.
Ответчик	ООО «Наша сила в тросах» 111111, г. Москва, ул. Академика Капицы, д. 32А

### **Отзыв**

#### **на исковое заявление о нарушении патента на полезную модель № 123456**

В отношении искового заявления, поданного Истцом – ООО «Бурлаки-на-Волге», сообщаем, что Ответчик – ООО «Наша сила в тросах» не согласен с доводами Истца по нижеуказанным причинам.

#### **1. Сущность исковых требований**

Истец является производителем буксировочных тросов и правообладателем полезной модели № 123456 с датой приоритета 1 апреля 2012 г. и датой регистрации 01.07.2012. Объем охраны полезной модели определяется формулой: «Тканый буксировочный трос для транспорта, отличающийся тем, что он армирован волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена».

Истцом заявлены иски, заключающиеся в том, что действия Ответчика по продаже продукции (тросов) типа «Т-АСП-КА» подпадают под признаки нарушения патента, поскольку реализуемые Ответчиком тросы совпадают по техническим признакам с тросом, охраняемым по патенту Истца.

#### **2. Мнение Ответчика**

##### **2.1. Общая позиция Ответчика по делу**

Ответчик не согласен с исковыми требованиями. При этом Ответчик не отрицает, что реализуемый им трос (продукция) совпадает со всеми признаками по патенту № 123456. Тем не менее, Ответчик полагает, что такое использование технического решения не является нарушением, поскольку начато Ответчиком до подачи Истцом заявки на патент, а, следовательно, к действиям Ответчика должно применяться действующее законодательство о праве преждепользования.

##### **2.2. Применимое законодательство**

Основные положения об исключительных правах, патентных правах, их нарушении и защите содержатся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ или Кодекс). При этом полагаем, что положения о нарушении патента и об установлении преждепользования подлежат применению в редакции Кодекса, действовавшей на дату подачи иска, а не на дату выдачи патента и не на дату совершения действий, подлежащих оценке на преждепользование.

Согласно п. 1 ст. 1358 ГК РФ (Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), патентообладателю принадлежит исключительное право полезной модели в соответствии со статьей 1229 Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на полезную модель), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 ст. 1358 Кодекса.

Согласно подп. 1) п. 2 ст. 1358 ГК РФ, использованием полезной модели считается, в частности ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для

этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец;

Согласно абзацу 2 п. 3 ст. 1358 ГК РФ, полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели.

Согласно абзацу 3 п. 3 ст. 1358 ГК РФ, при установлении использования полезной модели толкование формулы изобретения или полезной модели осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1354 Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 1361 ГК РФ (Право преждепользования на изобретение, полезную модель или промышленный образец), лицо, которое до даты приоритета полезной модели (статьи 1381 и 1382 Кодекса) добросовестно использовало на территории Российской Федерации созданное независимо от автора тождественное решение, либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования (право преждепользования).

Согласно п. 2 ст. 1361 ГК РФ, право преждепользования может быть передано другому лицу только вместе с предприятием, на котором имело место использование тождественного решения или были сделаны необходимые к этому приготовления.

Согласно п. 1 ст. 1381 ГК РФ (Установление приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца), приоритет полезной модели устанавливается по дате подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявки на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

### 2.3. Объем патентной охраны

Согласно патенту № 123456 охраняется следующее техническое решение:

«Тканый буксировочный трос для транспорта, отличающийся тем, что он армирован волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена».

### 2.4. Основания установления права преждепользования ООО «Наша сила в тросах»

ООО «Наша сила в тросах» (Ответчик) – торговая компания по тросовой продукции, на рынке с 1993 г. (регистрация юр. лица – декабрь 1992 г.).

Ответчик не производит указанную продукцию, а только продает ее крупным и мелким оптом. Продукция продается бобинами, измеряется в километрах (км).

Производителями и поставщиками Ответчику тросов типа «Т-АСП» являются:

- Завод «ТросАРМ» (г. Астрахань), который поставил Ответчику трос «Т-АСП-А» с 2008 г., и

- Завод «Современные соединительные материалы» (г. Калуга) выпускает и поставляет трос «Т-АСП-КА» с 2014 г.

Каждый производитель к стандартной маркировке Т-АСП добавляет свои буквенные идентификаторы: А (Астрахань) и КА (Калуга).

В табличном виде перечень попадающей под действие патента № 123456 кабельной продукции, реализуемой ООО «Наша сила в тросах» с 2008 года, можно представить следующим образом:

№ п/п	Изготовитель, поставщик	Обозначение троса	Всего приобретено и продано
1	Изготовитель - Завод ООО «ТросАРМ» (г. Астрахань)	«Т-АСП-А»	2008 г.: 10 км 2009 г.: 20 км 2010 г.: 30 км

			2011 г.: 40 км ИТОГО: 100 км
2	Изготовитель -Завод ООО «Современные соединительные материалы» (г. Калуга)	«Т-АСП-КА»	2015 г.: 10 км

Указанные виды троса изготавливаются согласно технической документации (Технические условия - далее ТУ) и представляют собой продукцию, которая полностью по своим техническим характеристикам воспроизводит техническое решение по вышеуказанному патенту № 123456.

Таким образом, до даты подачи заявки на патент (т.е. до даты приоритета патента) в обороте Ответчика находилось не менее 100 (Ста) километров троса, произведенного лицами, не связанными с Истцом и действовавшими независимо от него.

Согласно п. 1 ст. 1361 ГК РФ, лицо, которое до даты приоритета полезной модели добросовестно использовало на территории Российской Федерации созданное независимо от автора тождественное решение, либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования (право преждепользования).

Согласно подп. 1) п. 2 ст. 1358 ГК РФ, использованием полезной модели считается, в частности ввоз на территорию Российской Федерации, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использована полезная модель.

Таким образом, действия Ответчика соответствовали всем приведенным требованиям законодательства:

- 1) Ответчик использовал тождественное решение, поскольку осуществлял продажу, хранение и предложение к продаже;
- 2) Ответчик действовал добросовестно, поскольку в указанный период не знал и не могло знать о факте подачи Истцом патентной заявки;
- 3) Используемое Ответчиком техническое решение было создано независимо от автора Тросокручева Аристида Платоновича, поскольку автор не являлся ни работником Истца, ни ООО «ТросАРМ». Изобретателем или Истцом не передавалась Ответчику или названному Обществу техническая документация на данную конструкцию до 2008 года и позже.

Проведённые сравнительные анализы соответствия конструкции реализуемого через ООО «Наша сила в тросах» тросов техническому решению по патенту на полезную модель № 123456 показали их полную тождественность.

Конструкция троса ООО «ТросАРМ» была создана самостоятельно. Она нашла отражение в ТУ, хранящемся на предприятии в режиме коммерческой тайны (конфиденциальности). ООО «ТросАРМ» работает с января 2008 г. по техническим условиям У-ТУ 4.06-03758770.01-2008,

Технические условия 2008 года, содержат чертеж сечения и описание продукции:

«Трос плоский толщиной 0,5 см и шириной 10 см для буксировки транспортных средств, изготовленный из синтетического тканого материала. Допускается армирование троса, в том числе, высокомолекулярным полиэтиленом».

ООО «Современные соединительные материалы» работает с использованием ТУ от января 2014 года ТУ-У 15.09-07658730.04-2014, которое также имеет описание основных параметров:

«Тканый буксировочный трос толщиной 0,7 см и шириной 15 см для транспорта, армированный волокном из высокопроизводительного полиэтилена».

Патент действует в объеме формулы:

«Тканый буксировочный трос для транспорта, отличающийся тем, что он армирован волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена»

Согласно техническим словарям и иным источникам информации термины «сверхвысокомолекулярный полиэтилен», «высокомодульный полиэтилен» и «высокопроизводительный полиэтилен» являются полностью тождественными и взаимозаменяемыми<sup>1</sup>.

В связи с изложенным можно говорить о полном тождестве решений по техническим условиям и по формуле патента.

Таким образом, в отношении любой продукции типа «Т-АСП», независимо от производителя, Ответчик имеет право преждепользования.

В отношении того обстоятельства, что Истец подал иск в отношении продукции калужского, а не астраханского завода, считаем необходимым пояснить следующее.

Калужский завод ООО «Современные соединительные материалы» начал производство продукции в 2014 году, т.е. позже даты получения патента.

Продукция калужского завода по своим размерам и по маркировке отличается от продукции астраханского завода ООО «ТросАРМ».

Тем не менее, указанные обстоятельства не свидетельствуют о том, что в отношении продукции калужского завода ООО «Современные соединительные материалы», реализуемой Ответчиком, не действует принадлежащее Ответчику право преждепользования.

Продукция астраханского завода, также соответствующая формуле патента, производится с 2008 года и с этого же года закупается, хранится и продается Ответчиком.

Право преждепользования возникает не в отношении конкретной продукции, а в отношении технического решения. Поэтому возможна и законна такая ситуация, когда исковое требование заявлено в отношении одной марки товарной номенклатуры, а право преждепользования возникает по отношению ко всем видам товарной номенклатуры, подпадающим под патент (в том числе даже и к моменту подачи иска еще вовсе не созданным подвидам товарной номенклатуры).

Другими словами, законом предусматривается возникновение права преждепользования не в отношении изделий, а в отношении технического решения, воплощенного в этих изделиях.

Ответчик полагает, что в среднем с 2008 г. по 2011 г. (за 4 года) им было реализовано 25 км троса в год.

Дополнительно считаем необходимым указать, что согласно п. 8 раздела II Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13 декабря 2007 г. № 122 («Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об

<sup>1</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сверхвысокомолекулярный\\_полиэтилен\\_высокой\\_плотности](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сверхвысокомолекулярный_полиэтилен_высокой_плотности)

интеллектуальной собственности»), право преждепользования возникает не в силу решения суда, что не исключает возможности заявления в суд требования об установлении права преждепользования. При этом Президиум указал, что вопрос преждепользования как возникающий объективно в силу требований закона подлежит исследованию судом.

В связи с изложенным, на основании норм 1358, 1361 Гражданского кодекса РФ, ст. 132 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Отказать в удовлетворении искового заявления полностью;
2. Установить право преждепользования ООО «Наша сила в тросах» в отношении продукции «Тканый буксировочный трос для транспорта, отличающийся тем, что он армирован волокном из сверхвысокомолекулярного полиэтилена» в объеме 25 км (Двадцать пять километров) в год.

Приложение:

1. Копия доверенности на представителя;
2. Копия регистрационных документов Ответчика;
3. Копия У-ТУ 4.06-03758770.01-2008;
4. Копия ТУ-У 15.09-07658730.04-2014;
5. Копии документов на покупку и поставку троса ответчиком.

Представитель ООО «Наша сила в тросах»  
по доверенности

В.Н.Рыбин

## КОНЦЕРТ

Дуэт " Две гитары" (Мария Москаленко и Вячеслав Труфанов) и Александр Леер.

*Мария Москаленко и Вячеслав Труфанов - солисты знаменитого ансамбля "Бархатный сезон", который широко известен в России и за ее пределами.*

*Мария и Вячеслав - выпускники прославленной Российской Академии музыки им. Гнесиных.*

*Мария Москаленко - солистка и художественный руководитель ансамбля "Бархатный сезон", идейный вдохновитель ансамбля и дуэта, автор многих аранжировок, обладательница бархатного и яркого сопрано. В ее актерской палитре все оттенки выразительности - от нежной лирики до страстной экзальтации. Мария прекрасно владеет игрой на гитаре, ее манеру отличает точность и выверенность, великолепное чувство ритма и ансамбля. И все это вкуче с яркой женской красотой и обаянием!*

*Вячеслав Труфанов - соло-гитара ансамбля, композитор, аранжировщик, виртуоз - импровизатор. Вячеслав получил высшее образование как классический гитарист, является лауреатом Международных конкурсов..Со временем раскрылся необыкновенный дар Вячеслава как импровизатора, а потом от аранжировок чужих тем он перешел к созданию собственного музыкального мира. Блестящая техника и оригинальность мышления позволяют Вячеславу создавать ни на что непохожие композиции, в которых раскрывается и его виртуозный дар гитариста, и все грани искусства ансамблевой игры.*

*Репертуар дуэта очень богат и разнообразен. Любимыми жанрами всегда остаются русский и цыганский романс, испанская гитарная классика, зажигательные латиноамериканские мелодии и ритмы. Творческие поиски музыкантов проходят в самых разных стилях и направлениях, и часто их смешение и переосмысление приводит к оригинальным музыкальным находкам.*

*Александр Леер - выпускник Московской консерватории, виртуоз игры на многих ударных инструментах. Александра отличает фантастическая техника, неистощимая фантазия и необыкновенная чуткость ансамблевого исполнения. Все эти замечательные качества в полной мере раскрываются в игре на таком, казалось бы, простом, но в руках Александра изысканном инструменте как кахон.*

*Яркая индивидуальность, мастерство, безупречный музыкальный и художественный вкус, чувство юмора, изысканный сценический облик исполнителей делают это трио неповторимым явлением на эстраде, которое захватывает как искушенного профи, так и любого зрителя, пришедшего на их концерт!*

Концерт состоится 26 ноября 2015  
в Зимнем саду.  
Начало концерта в 20 часов

















